



RESOLUCION DCS 344/2026

Ref. EXP 1162/2018

Bahía Blanca, 8 de julio de 2026

VISTO:

El contenido de la Res. CSU-567/11 y sus modificatorias, que aprueban el reglamento de Estudios de Posgrado Profesionales;

La Resolución AU-11/18 que crea la carrera de Especialización en Educación para Profesionales de la Salud;

La resolución CSU 488/19 que aprueba el nuevo plan de la carrera de Especialización en Educación para Profesionales de la Salud y modifica el reglamento de la misma;

Y CONSIDERANDO:

Que, el Dr. Alejandro Cragno en su rol de Coordinador Académico de la Especialización en Educación para Profesionales de la Salud, solicita dictar el seminario de posgrado titulado: "IV Seminario internacional en investigación sobre educación de profesionales de la salud: Métodos en diálogo con la IA";

Que, las características del seminario se encuadran dentro de las actividades de posgrados profesionales;

Que, el Seminario reúne las condiciones para presentarse como créditos para el Doctorado en Ciencias de la Salud del Departamento de Ciencias de la Salud (DCS);

Que, el seminario está dirigido a profesionales del campo de la salud, docentes y graduados del DCS y de otros escenarios académicos;

Que, el seminario resulta de interés para el Departamento de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Sur;

Lo aprobado en sesión ordinaria el 8 de julio;

POR ELLO:

EL CONSEJO DEPARTAMENTAL DE CIENCIAS DE LA SALUD
RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: Proponer a la Subsecretaría de Posgrado el dictado del seminario de Posgrado titulado "IV Seminario internacional en investigación sobre educación de profesionales de la salud: Métodos en diálogo con la IA" organizado por el Dr. Alejandro Cragno en su rol de Coordinador Académico de la Especialización en Educación para Profesionales de la Salud, que figura como ANEXO I.

ARTÍCULO 2º: Pase a la Subsecretaría de Posgrado a sus efectos.



Anexo I
Res DCS 344/2026

IV SEMINARIO INTERNACIONAL EN INVESTIGACIÓN SOBRE EDUCACIÓN DE PROFESIONALES DE LA SALUD: Métodos en diálogo con la IA 29 al 31 OCTUBRE 2026

Fundamentos académicos

La incorporación de herramientas de inteligencia artificial (IA) en los procesos de investigación científica constituye uno de los cambios más significativos de la última década en el campo de las ciencias de la salud y la educación médica. El procesamiento de lenguaje natural, el análisis automatizado de datos y los sistemas de síntesis de evidencia están transformando de manera sustantiva las prácticas investigativas, generando tanto oportunidades como desafíos metodológicos y éticos que la comunidad académica no puede ignorar¹².

En el campo específico de la investigación sobre educación de profesionales de la salud, esta transformación es particularmente relevante. Se trata de una disciplina que trabaja con datos complejos, cuantitativos y cualitativos, en contextos clínicos y formativos de alta sensibilidad, donde el rigor metodológico es una condición ineludible³. La adopción acrítica o irreflexiva de estas tecnologías representa un riesgo tan real como su desconocimiento o subutilización⁴.

El presente seminario se justifica ante la necesidad de espacios académicos que aborden de manera integrada, crítica y aplicada el uso de IA en investigación en educación en salud. La propuesta no se limita a la introducción de herramientas, sino que propone un marco conceptual y ético para su uso responsable, integrando perspectivas cuantitativas y cualitativas, y articulando aportes de expertos nacionales e internacionales con trayectoria reconocida en el campo.

La modalidad híbrida adoptada amplía el alcance institucional y geográfico, favoreciendo la participación de investigadores y docentes de diversas universidades, lo que enriquece el intercambio y potencia el impacto formativo del espacio.

El seminario busca no solo introducir conceptos y herramientas, sino también promover un uso crítico, ético y metodológicamente sólido de la IA. A través de la integración de perspectivas cuantitativas y cualitativas, y el aporte de expertos nacionales e internacionales, se pretende fortalecer la capacidad de los participantes para incorporar estas tecnologías en sus propios proyectos de investigación, manteniendo el rigor científico y la relevancia contextual.

El programa combina instancias conceptuales, experiencias aplicadas y discusión de casos, abordando desde la búsqueda de información asistida por IA hasta su uso en análisis cualitativo, síntesis de evidencia e investigación en educación clínica.

El seminario se desarrollará en forma híbrida para permitir participación amplia de investigadores y docentes de diferentes lugares.

Marco teórico y disciplinar

El seminario se inscribe en el campo de la investigación en educación de profesionales de la salud (Health Professions Education Research, HPER), disciplina consolidada internacionalmente que estudia los procesos de enseñanza, aprendizaje, evaluación y formación en contextos clínicos y académicos, utilizando metodologías tanto cuantitativas como cualitativas.

¹ Sallam M. ChatGPT utility in healthcare education, research, and practice: Systematic review on the promising perspectives and valid concerns. *Healthcare*. 2023;11(6):887

² Gordon M, Daniel M, Ajiboye A, et al. A scoping review of artificial intelligence in medical education: BEME Guide No. 84. *Med Teach*. 2024;46(4):446-470.

³ Varpio L, Paradis E, Uijtendaag S, Young M. The distinctions between theory, theoretical framework, and conceptual framework. *Academic Medicine*. 2020;95(7):989-994.

⁴ Masters K. Ethical use of Artificial Intelligence in Health Professions Education: AMEE Guide No. 158. *Med Teach*. 2023;45(6):574-584.



El encuadre conceptual del programa articula tres ejes teóricos complementarios:

1. Epistemología de la investigación en educación médica: El seminario parte del reconocimiento de que la investigación en este campo requiere pluralismo metodológico. La integración de enfoques cuantitativos y cualitativos no es opcional sino constitutiva de la complejidad del objeto de estudio. Este marco orienta el análisis crítico de las posibilidades y límites de la IA en cada paradigma investigativo.
2. Uso crítico y ético de la inteligencia artificial: Se adopta una perspectiva que distingue el uso instrumental de la IA del uso metodológicamente fundamentado. Se abordan los riesgos de sesgo algorítmico, las implicancias para la reflexividad del investigador, los problemas de validez en análisis asistidos por IA y las consideraciones éticas vinculadas a la privacidad de datos, la transparencia y la responsabilidad científica.
3. Aprendizaje situado y formación de investigadores: El diseño pedagógico del seminario se apoya en principios de aprendizaje experiencial y situado, combinando instancias conceptuales, talleres aplicados y discusión de casos reales, en coherencia con las tradiciones formativas de los programas de posgrado en educación en salud de la UNS.

Objetivos

Objetivo general

Fortalecer las competencias de los participantes para comprender, evaluar e integrar la inteligencia artificial en procesos de investigación en educación de profesionales de la salud, de manera crítica, ética y metodológicamente rigurosa.

Objetivos específicos

- Analizar los fundamentos de la inteligencia artificial y su aplicación en la investigación en educación de las profesiones de la salud.
- Explorar el potencial de la IA para el análisis de datos cuantitativos, incluyendo ampliación de capacidades analíticas y optimización del uso de datos.
- Comprender las oportunidades y desafíos de la IA generativa en el análisis cualitativo, incluyendo aspectos de reflexividad, interpretación y validez.
- Desarrollar habilidades para la búsqueda de información y síntesis de evidencia asistidas por IA, manteniendo estándares de calidad científica.
- Identificar aplicaciones de la IA en la investigación en educación clínica y en el estudio del aprendizaje en entornos reales de práctica.
- Promover una actitud crítica frente a los sesgos, limitaciones y consideraciones éticas del uso de IA en investigación.

Destinatarios

El seminario está dirigido a profesionales de la salud y de las ciencias sociales, vinculados a la educación de profesionales de la salud, que desarrollen o deseen desarrollar actividades de investigación. Incluye también a docentes de grado y posgrado en carreras de salud, responsables de programas formativos y profesionales de la salud que participen en procesos de evaluación, desarrollo curricular o formación docente.

Particularmente útil para estudiantes de posgrado, como el Doctorado en Ciencias de la Salud y la Especialización en Educación de Profesionales de la Salud de la Universidad Nacional del Sur, así como para becarios, tesistas y participantes de otros programas que desarrollen proyectos en estas temáticas.

Se espera que los participantes cuenten con conocimientos básicos de investigación y uso de herramientas informáticas.

Cupo

Se estima un número máximo de participantes presenciales 25 a 30 y un máximo de 50 en la modalidad remota.



Modalidad

El seminario se desarrolla en modalidad híbrida, combinando participación presencial en sede de la Universidad Nacional del Sur con acceso sincrónico remoto. Algunas conferencias se dictan en forma virtual desde el exterior (Canadá, Estados Unidos y Australia), lo que facilita el aporte de expertos internacionales.

La plataforma educativa institucional utilizada es Moodle-UNS, a través de la cual se gestiona la actividad integradora asincrónica final.

Metodología

El seminario adopta un diseño que integra tres tipos de instancias complementarias:

- Conferencias conceptuales: presentaciones de expertos nacionales e internacionales que proveen el encuadre teórico y el estado del arte en cada temática.
- Talleres experienciales: sesiones de trabajo aplicado donde los participantes analizan casos, discuten experiencias.
- Actividad integradora asincrónica: instancia individual de síntesis y reflexión crítica, desarrollada en los días posteriores al seminario presencial a través de Moodle-UNS.

Este diseño es coherente con principios de aprendizaje situado, aprendizaje experiencial y reflexividad metodológica, valores centrales en la formación de investigadores en educación de profesionales de la salud.

Evaluación

La evaluación integra tres dimensiones complementarias:

- Asistencia a las sesiones presenciales y/o virtuales sincrónicas,
- Participación activa en los talleres y espacios de discusión,
- Entrega de un trabajo final individual de carácter integrador. La aprobación requiere el cumplimiento de las tres instancias.

Vínculo con Carreras de Posgrado

El curso se vincula directamente con el Doctorado en Ciencias de la Salud y la Especialización en Educación de Profesionales de la Salud, al aportar herramientas metodológicas actualizadas, incluyendo el uso crítico de inteligencia artificial, aplicables al diseño, desarrollo y análisis de tesis y proyectos de investigación en educación en salud.

Asimismo, resulta pertinente para otros posgrados orientados a la investigación cualitativa, cuantitativa y en educación, al fortalecer competencias en análisis de datos, síntesis de evidencia, reflexividad metodológica e integración de tecnologías en procesos investigativos, en línea con problemáticas actuales del campo.

Antecedentes del Seminario

El presente Seminario corresponde a la IV edición del Seminario Internacional en Investigación sobre Educación de Profesionales de la Salud, lo que evidencia continuidad, consolidación institucional y demanda sostenida por parte de la comunidad académica vinculada a la educación en ciencias de la salud. En cada una de sus ediciones se han explorado diferentes aspectos para fortalecer la capacidad investigativa de los equipos docentes, en la búsqueda de aportar conocimiento nuevo a la educación de profesionales de la salud.

Como en ediciones anteriores se combina la experiencia de docentes locales con docentes de otras universidades y en este caso, de otros países, promoviendo una proyección internacional e interdisciplinaria, ya que los invitados tienen trayectorias complementarias partiendo de diferentes áreas de experiencia. El seminario cuenta con un equipo de expertos que incluye a docentes de Stanford University (USA), Western University (Canadá), University of Melbourne (Australia), Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), Colaboración Cochrane Iberoamericana, CONICET y el Hospital Italiano de Buenos Aires, entre otras instituciones.



Detalle de Contenidos

Investigación en educación de profesionales de la salud
Conceptos básicos de IA y ciencia de datos aplicados a la
investigación en salud Investigación cuantitativa e IA
Ampliación de capacidades
analíticas Optimización del
procesamiento y uso de datos
Investigación cualitativa e IA
IA generativa en el análisis cualitativo
Reflexividad e interpretación en investigaciones
asistidas por IA Validez y rigor en análisis cualitativo
mediado por tecnología
Herramientas de búsqueda de
información asistida por IA Síntesis de
evidencia con apoyo de IA
Aportes y precauciones
metodológicas Estándares de
calidad científica
Sesgos y limitaciones del uso de IA en
investigación Consideraciones éticas
en el uso de datos y tecnología IA en
educación clínica e investigación
Programas e irrupción de la IA
Perspectivas y escenarios futuros de la IA en educación e investigación en salud

Cronograma de actividades

MODALIDAD HÍBRIDA

29 al 31 de octubre de 2026

Jueves de 14:00 a 20:30 horas

14:00 a 16:00 Acto de apertura. Palabras de las autoridades.
Presentaciones. 16:00 a 16:15 [Pausa para café](#)
16:15 a 18:15 Encuadre conceptual: ¿Por qué este seminario ahora? Dr. Alejandro
Cragno (UNS). 18:15 a 18:30 [Pausa para café](#)
18:30 a 20:30 Conceptos básicos de inteligencia artificial y ciencia de datos Dr. Axel Soto (UNS).

Viernes de 09:30 a 18:30 horas

09:30 a 11:30 Estrategias para el uso de IA en estudios de investigación con enfoque cuantitativo.
Dr. Axel Soto (UNS)
[11:30 a 11:45 Pausa para café](#)
11:45 a 13:15 Búsqueda de información asistida por IA: herramientas esenciales Mg. Marcelo
García Diéguez (UNS)
[13:15 a 14:30 Receso para almuerzo](#)
14:30 a 15:30 Conferencia Central: El potencial y los desafíos de la IA generativa en el análisis
cualitativo. Jacqueline Torti, PhD (Western University, Canadá) *[Virtual -Ingles]*
15:30 a 17:30 Taller Experiencias en el uso de IA para el análisis en investigaciones con enfoque
cualitativo. (Presencial) Coordina Dr. Alejandro Cragno (UNS) Participantes:
Dr. Sergio Giannasi, (UHI) "IA generativa en análisis cualitativo: flujo de trabajo, fortalezas y
limitaciones desde la práctica"
Fernando Manuel Olmos Vega (Universidad Javeriana, Colombia) "Pensar con IA:
fundamentos para un análisis cualitativo crítico y asistido"
17:30 a 18:30 hs Los programas de posgrado académicos de educación de profesionales de la
Salud frente a la aparición de la IA. Dr. Eduardo Durante (UHIBA).



Sábado de 9:00 a 17:00 horas

9:00 a 11:00 IA para síntesis de evidencia: aportes y precauciones. María Ximena Rojas
(Colaboración Cochrane Iberoamericana) *[Virtual]*

11:00 a 13:00 Integrando IA en la educación clínica: hallazgos y líneas de investigación Marcos
Rojas, MD (Stanford University, USA) *[Virtual]*

13:00 a 14:30 **Receso para almuerzo**

14:30 a 17:00 Conferencia de Cierre: IA en educación e investigación. Un futuro con
incertidumbres y desafíos. Sebastián Sardiña, PhD (Melbourne University, Australia) *[Virtual]*

MODALIDAD ASINCRÓNICA

1 al 4 de noviembre de 2026

Actividad final integradora

Como instancia de integración de los aprendizajes del seminario, los participantes deberán elaborar un documento breve (máximo una carilla) que incluye dos componentes:

1. Propuesta de uso de IA en investigación

Descripción concreta de cómo planean incorporar herramientas de inteligencia artificial en un proyecto de investigación en educación de profesionales de la salud. Deberá incluir:

- Tipo de estudio (cuantitativo, cualitativo o mixto)
- Fase(s) del proceso investigativo donde se utilizará IA (búsqueda, análisis, síntesis, redacción, etc.)
- Herramientas o enfoques específicos considerados
- Justificación metodológica de su uso

2. Reflexión crítica sobre el impacto esperado

Breve reflexión sobre cómo el uso de IA podría mejorar su rendimiento en investigación, considerando aspectos como la eficiencia (tiempo, volumen de datos, automatización) la calidad del análisis o de la evidencia producida, las nuevas posibilidades investigativas, y/o los riesgos o limitaciones (sesgos, dependencia tecnológica, pérdida de profundidad analítica).

La evaluación de esta actividad se centrará en la coherencia entre la propuesta y los contenidos del seminario, la pertinencia metodológica del uso de IA y la capacidad de reflexión crítica sobre sus implicancias.

Esto deberá subirse a la plataforma educativa Moodle de la Universidad Nacional del Sur en las dos semanas posteriores al seminario.

Equipo Docente

Dr. Alejandro Cragno MD MHPE

Médico especialista consultor en Clínica Médica, obtuvo un Máster in Health Professional Education in Maastricht University y es Doctor en Ciencias de la Salud de la Universidad del Hospital Italiano de Buenos Aires. Se desempeña como Profesor en la Universidad del Hospital Italiano de Buenos Aires en la Maestría de Educación de Profesionales de la Salud y en el Doctorado en Educación de Profesionales de la Salud. Es Profesor en el área de Educación y Clínica del Departamento de Ciencias de la Salud en la Universidad Nacional del Sur, fue director fundador del Centro de Estudios en Educación de Profesionales de la Salud (CEEProS) y dirige la Especialización en Educación de Profesionales de la Salud de esa Universidad de posgrado. Dirigió y dirige varias tesis de Maestría y Doctorado en la materia.

Participó en la creación y puesta en marcha de Carreras de Medicina y Ciencias de la Salud en Argentina y Uruguay y se ha desempeñado como evaluador externo de carreras de Medicina en el marco de sistemas regionales de acreditación, contribuyendo a procesos de aseguramiento de la calidad y al desarrollo de capacidades institucionales en escuelas de medicina en expansión o



en reforma. Su producción académica se centra en la formación de la identidad profesional, el aprendizaje colaborativo, los entornos de aprendizaje, humanización y actualmente el impacto en estos puntos de las redes sociales y la IA. Además, es miembro del Comité Editorial de la Revista Argentina de Educación Médica.

Dra. Marta del Valle

La Dra. del Valle es bioquímica, docente e investigadora de la Universidad Nacional del Sur. Su trayectoria combina la práctica profesional, la educación de profesionales de la salud, la investigación educativa y la gestión institucional en salud. Doctorada en Ciencias de la Salud por la Universidad del Hospital Italiano de Buenos Aires

En la UNS se ha desempeñado en el Departamento de Ciencias de la Salud como Profesora Adjunta con dedicación semiexclusiva y como investigadora categorizada. Su perfil académico se vincula especialmente con la educación médica, la evaluación educativa, el desarrollo curricular y el desarrollo profesional docente.

Es Vicedirectora del Centro de Estudios en Educación de Profesionales de la Salud (CEEProS), con líneas de trabajo en evaluación educacional. Ha participado en publicaciones sobre evaluación clínica objetiva estructurada, comparación de métodos de establecimiento de estándares, inteligencia artificial aplicada a exámenes de medicina, y estrategias de aprendizaje en estudiantes de medicina, entre otros temas.

Además de su actividad académica, ha ocupado cargos de gestión en el sistema de salud como Directora Asociada de Desarrollo y Planeamiento del Hospital Municipal de Agudos Dr. Leónidas Lucero.

Dr. Eduardo Durante

El Dr. Eduardo Durante es un médico especializado en Medicina Familiar y en Educación Médica. Es médico por la Universidad de Buenos Aires, Doctor en Medicina por la UBA y Master in Health Professions Education por la Universidad de Maastricht, Países Bajos. También se formó como facilitador del Stanford Faculty Development Program.

Actualmente se desempeña en la Universidad Hospital Italiano de Buenos Aires, donde dirige la Carrera de Medicina y la Maestría en Educación para Profesionales de la Salud.

Su trayectoria académica se ha centrado en la educación médica, la formación docente, la evaluación de competencias, el diseño curricular y la formación en residencias. Ha participado en investigaciones y publicaciones sobre evaluación de competencias, docencia clínica, residencias médicas, actividades profesionales a confiar -EPAs- y desarrollo profesional docente.

Tiene publicaciones en temas vinculados con educación médica, currículo y formación de profesionales de la salud.

Marcelo García Diéguez, MD, MHPE

Marcelo es médico especialista en Medicina Interna, es director del Centro de Estudios en Educación de Profesionales de la Salud (CEEProS) de la Universidad Nacional del Sur y docente de posgrado en programas de formación avanzada en educación médica, incluyendo la Maestría en Educación en Profesiones de la Salud del Instituto Universitario Hospital Italiano de Buenos Aires. Cuenta con formación internacional en educación médica (MHPE, Maastricht University) y combina experiencia clínica, académica y de gestión sanitaria. Ha ocupado cargos de liderazgo en políticas públicas en Argentina, incluyendo funciones nacionales vinculadas al desarrollo del capital humano en salud y las residencias para profesionales de salud (Ex-director nacional de Capital Humano).

Su trabajo se centra en educación basada en competencias (CBME), actividades profesionales confiables (EPAs), evaluación del desempeño clínico, desarrollo curricular, formación docente e investigación educativa. Ha liderado proyectos de innovación curricular y evaluación de programas, en instituciones regionales e internacionales incluyendo consultoría en OPS y OMS. Actualmente desarrolla líneas de investigación sobre concepciones docentes, vitalidad académica, inteligencia artificial aplicada al aprendizaje y la evaluación, trayectorias profesionales médicas y



sistemas de formación de posgrado. Mantiene un especial interés en adaptar innovaciones educativas globales a los contextos latinoamericanos, respetando su diversidad institucional, social y cultural

Francisco Manuel Olmos Vega, MD, MHPE, PhD

Francisco es médico especialista en Anestesiología, con formación avanzada en educación de profesionales de la salud (MHPE y PhD, Maastricht University). Actualmente se desempeña como Assistant Professor en el University Medical Center Groningen y como profesor en la Pontificia Universidad Javeriana, donde además co-dirige programas de posgrado en educación en salud. Su trayectoria integra práctica clínica en anestesiología con liderazgo académico en formación médica y desarrollo docente.

Cuenta con amplia experiencia en diseño, implementación y evaluación de currículos basados en competencias, así como en modelos de evaluación programática del desempeño clínico. Ha liderado procesos de rediseño de programas de residencia, incorporando enfoques innovadores como mentoría, evaluación longitudinal y herramientas como el Mini-CEX. Su trabajo docente incluye la supervisión clínica y la formación pedagógica de docentes en educación médica.

Su línea de investigación se centra en el aprendizaje en el lugar de trabajo (workplace learning), particularmente en programas de posgrado, desde marcos socioculturales y sociomateriales. Ha realizado contribuciones relevantes en revistas de alto impacto como Medical Education y Advances in Health Sciences Education, incluyendo estudios sobre autonomía del residente, interacción en entornos clínicos y reflexividad en investigación cualitativa. Es autor de la guía AMEE No. 149 sobre reflexividad y participa activamente en redes internacionales de investigación en educación médica.

Mantiene un enfoque en la comprensión profunda de los procesos de aprendizaje en la práctica clínica y en el desarrollo de enfoques educativos que integren teoría y contexto, contribuyendo al avance de la educación médica a nivel global.

Dr. Sergio Giannasi

El Dr. Sergio Giannasi es médico egresado de la Universidad de Buenos Aires, especialista en Terapia Intensiva y con formación avanzada en medicina crítica. Cuenta con una sólida trayectoria académica, incluyendo Maestría en Educación para Profesionales de la Salud y Doctorado en Ciencias de la Salud. Es miembro activo de la Sociedad Argentina de Terapia Intensiva, donde ha ejercido funciones de liderazgo, incluyendo la dirección de comités, áreas de publicaciones y tecnología, así como la presidencia de comités científicos en congresos nacionales.

En la actualidad, es médico de planta y jefe de unidad en el Servicio de Terapia Intensiva del Hospital Italiano de Buenos Aires, además de coordinar el área de terapia intensiva en el programa de trasplante. En el ámbito académico, dirige la carrera de especialista en Medicina Crítica y Terapia Intensiva y el comité de evaluación de la carrera de medicina de la Universidad del Hospital Italiano. Es autor de múltiples publicaciones científicas en el campo de la terapia intensiva y la educación médica.

Dra. María Ximena Rojas Reyes

La Dra. María Ximena Rojas Reyes es epidemióloga clínica, investigadora en salud y consultora internacional, con una destacada trayectoria en síntesis de evidencia y toma de decisiones en salud. Se desempeña como investigadora senior y profesora en epidemiología clínica, con participación en redes internacionales como Cochrane y en iniciativas vinculadas a la medicina basada en la evidencia. Su trabajo se centra en el desarrollo, evaluación y aplicación de evidencia científica para informar políticas sanitarias y decisiones clínicas, incluyendo marcos como GRADE y procesos de evidencia- a-decisión. Ha participado en múltiples colaboraciones internacionales en investigación clínica y metodológica, posicionándose como referente en el campo de la epidemiología clínica y la investigación en salud.

Cuenta con una amplia experiencia en docencia, investigación y consultoría, con participación en proyectos multicéntricos, producción científica relevante y liderazgo en iniciativas de investigación.



Ha sido reconocida como investigadora influyente a nivel internacional, destacándose por su contribución al fortalecimiento de la investigación en salud basada en evidencia y su articulación con políticas públicas y práctica clínica. Su perfil integra investigación, formación de recursos humanos y asesoramiento estratégico, con un enfoque en la mejora de la calidad de la atención y la toma de decisiones informadas en sistemas de salud.

Dr. Marcos Rojas Pino

El Dr. Marcos Rojas es médico formado en la Universidad de Chile y actualmente candidato a doctorado (PhD) en Learning Sciences and Technology Design en la Graduate School of Education de Stanford University. Su trayectoria se sitúa en la intersección entre medicina, educación y tecnología, con un enfoque específico en el uso de inteligencia artificial, realidad virtual y realidad aumentada aplicadas a la educación médica.

Su línea de investigación se centra en el desarrollo de herramientas innovadoras para mejorar el razonamiento clínico y los procesos de aprendizaje en estudiantes de medicina. Es creador de Clinical Mind AI, una plataforma basada en inteligencia artificial generativa que simula interacciones médico-paciente. Su producción científica incluye estudios sobre simulación clínica, realidad aumentada y educación médica, con publicaciones recientes en revistas internacionales. Asimismo, ha recibido reconocimiento internacional por sus desarrollos tecnológicos en simulación, incluyendo el premio "Technology Innovator of the Year" de la Society for Simulation in Healthcare en 2026.

Dr. Sebastián Sardiña

Sebastián Sardiña es profesor de Inteligencia Artificial en el Department: School of Computing Technologies del RMIT University de Australia. Obtuvo su licenciatura en Ciencias de la Computación en la Universidad Nacional del Sur, Argentina, y su doctorado en la Universidad de Toronto, Canadá, antes de incorporarse a RMIT.

Su investigación se centra en la representación y el razonamiento en Inteligencia Artificial aplicados a sistemas dinámicos, con el objetivo de mejorar la programación de controladores inteligentes capaces de operar en entornos complejos y cambiantes. Su trabajo abarca áreas como planificación automática en IA, representación del conocimiento, programación orientada a agentes y síntesis reactiva. Ha contribuido al desarrollo de lenguajes de programación de agentes con capacidades de aprendizaje y planificación, así como al estudio de formas avanzadas de planificación en IA, incluyendo planificación no determinista y composición automática de comportamientos de dispositivos y agentes. En los últimos años, ha trabajado especialmente en el reconocimiento de metas e intenciones.

Sus aportes científicos se publican regularmente en ámbitos internacionales de alto nivel en IA, como IJCAI, AAMAS, ICAPS, KR, AIJ, JAIR, JAAMAS y AAAI. Su trabajo ha recibido premios o nominaciones a mejor artículo y ha sido presentado en foros e instituciones nacionales e internacionales. Además de su docencia universitaria, centrada en cursos fundamentales de Ciencias de la Computación como Teoría de la Computación, Matemática Discreta e Introducción a la IA, ha participado en iniciativas para acercar el pensamiento computacional a la comunidad, especialmente a niños y jóvenes. Ha dictado y apoyado talleres para estudiantes y docentes de nivel primario y secundario, participado como expositor en conferencias MAV y formado parte del panel de revisión del programa Algorithmics del VCE en Victoria, implementado desde 2023.

Dr. Axel Soto

El Dr. Axel Soto es Investigador del CONICET, profesor del Dpto. de Ciencias e Ing. de la Computación de la UNS y profesor adjunto en Dalhousie University (Canadá). Durante dos años fue investigador asociado en la Universidad de Manchester y el Centro Nacional de Minería de Textos (Reino Unido). Antes de este puesto, fue investigador asociado en la Universidad de Dalhousie (Canadá). Recibió su Doctorado en Ciencias de la Computación en la Universidad Nacional del Sur (Argentina) en 2010. La mayor parte de su investigación se centra en el área de la inteligencia artificial con aplicaciones en el procesamiento de lenguaje natural y la química



informática. También ha trabajado en proyectos de investigación y consultoría con empresas y organismos tales como The Boeing Company, el Banco Interamericano de Desarrollo, REPSOL, Ernst & Young, Profertil y DOW. Es editor asociado de la revista Computational Intelligence. Ha recibido distinciones prestigiosas por su labor por parte de la Association for Computing Machinery (ACM) y por Google en su programa "Research Awards for Latin America".

PhD Jacqueline Torti

La Dra. Torti es profesora asistente en el Departamento de Medicina, en la Schulich School of Medicine & Dentistry de Western University, Canadá. También se desempeña como científica del Centre for Education Research & Innovation -CERI- y como científica afiliada al Lawson Health Research Institute.

Su formación académica incluye un doctorado en Ciencias de la Salud Pública por la University of Alberta, una maestría en Ciencias Aplicadas de la Salud por Brock University y una licenciatura en Educación Física por la misma universidad.

Su trabajo se ubica en la intersección entre salud pública, educación de profesionales de la salud y bienestar psicosocial. Sus líneas de investigación exploran cómo el desarrollo del carácter influye en el bienestar de los profesionales de la salud, el trabajo en equipo interdisciplinario y la construcción de culturas de coraje en la educación de profesionales de la salud.

Desde una perspectiva cualitativa y socioconductual, su producción académica se vincula con temas como liderazgo basado en el carácter, bienestar de estudiantes y profesionales, mentoría, colaboración interprofesional y vínculos entre salud pública y educación médica. Su enfoque destaca la importancia de formar profesionales capaces de cuidar la experiencia del paciente, la calidad de la atención y la salud poblacional, sin descuidar el bienestar de quienes aprenden y trabajan en los sistemas de la salud.

Bibliografía

Las presentes publicaciones pueden ser de utilidad como complemento para la comprensión de los talleres y la formulación del trabajo final. Para cada actividad particular se detalla la bibliografía requerida.

Introduitorios - Conceptuales - Educación

Gordon M, Daniel M, Ajiboye A, Uraiby H, Xu NY, Bartlett R, Hanson J, Haas M, Spadafore M, Grafton-Clarke C, Gasiea RY, Michie C, Corral J, Kwan B, Dolmans D, Thammasitboon S. A scoping review of artificial intelligence in medical education: BEME Guide No. 84. Med Teach. 2024 Apr;46(4):446-470. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2024.2314198>

Revisión de alcance rápida que mapea la literatura sobre aplicaciones de IA en educación médica, identifica áreas de hallazgos centrales y brechas para investigación futura.

Gordon, M., Daniel, M., Ajiboye, A., Uraiby, H., Xu, N. Y., Bartlett, R., Hanson, J., Haas, M., Spadafore, M., Grafton-Clarke, C., Gasiea, R. Y., Michie, C., Corral, J., Kwan, B., Dolmans, D., & Thammasitboon, S. (2024). A scoping review of artificial intelligence in medical education: BEME Guide No. 84. *Medical Teacher*, 46(4), 446–470. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2024.2314198>

Es una revisión de alcance que mapea las aplicaciones de la inteligencia artificial en educación médica. Identifica usos en enseñanza, aprendizaje, evaluación y apoyo educativo, así como limitaciones metodológicas, riesgos y áreas que requieren mayor investigación.

Yan, L. (2025). From passive tool to socio-cognitive teammate: A conceptual framework for agentic AI in human-AI collaborative learning [Preprint]. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2508.14825>

Propone un marco conceptual para comprender cómo la IA agéntica puede evolucionar desde una herramienta pasiva hasta actuar como asistente proactivo, coaprendiz o colaborador en el aprendizaje. Analiza sus implicancias pedagógicas y sostiene que, aunque la IA no sea un colaborador humano auténtico, puede funcionar eficazmente como socio sociocognitivo.

Masters, K., MacNeil, H., Benjamin, J., Carver, T., Nemethy, K., Valanci-Aroesty, S., Taylor, D. C. M., Thoma,



- B., & Thesen, T. (2025). Artificial intelligence in health professions education assessment: AMEE Guide No. 178. *Medical Teacher*, 47(9), 1410–1424. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2024.2445037>
Analiza cómo la inteligencia artificial está transformando la evaluación en la educación de profesionales de la salud. Ofrece orientaciones para rediseñar las evaluaciones, aprovechar la IA de manera educativa y afrontar riesgos como la integridad académica, los sesgos, la validez y la necesidad de nuevas competencias en docentes y estudiantes.
- Frehywot, S., & Vovides, Y. (2025). Artificial intelligence algorithmic literacy: Gaining and deepening the artificial intelligence knowledge of global health workforce education in the Fifth Industrial Revolution. *Artificial Intelligence in Health*, 0(0), 025420090. <https://doi.org/10.36922/aih025420090>
Plantea la alfabetización algorítmica en inteligencia artificial como una competencia esencial para formar al personal sanitario. Propone que los profesionales comprendan cómo funcionan, se entrenan y toman decisiones los algoritmos, para utilizarlos de manera crítica, ética y contextualizada en salud global.
- Heslin, S. M. (2026). When Clinical AI and Learner Reasoning Conflict: An Emerging Educational Blind Spot and a Framework for Pedagogical Response. *Advances in Medical Education and Practice*, 17. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S592114>
Analiza qué hacer cuando el razonamiento clínico del estudiante entra en conflicto con una recomendación de la IA, y propone un marco pedagógico para abordar estas discrepancias sin debilitar el pensamiento crítico ni favorecer una confianza automática en la tecnología.
- Darwin, Rusdin, D., Mukminatien, N., Suryati, N., Laksmi, E. D., & Marzuki. (2024). Critical thinking in the AI era: An exploration of EFL students' perceptions, benefits, and limitations. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2290342>
Explora cómo estudiantes de inglés como lengua extranjera perciben el uso de la IA para desarrollar el pensamiento crítico. Reconoce beneficios como el acceso rápido a información y la generación de ideas, pero advierte sobre la dependencia, la aceptación acrítica de respuestas y la posible reducción del esfuerzo cognitivo
- García-Mogollón, J. M., Rojas-Contreras, W. M., & Sanabria, M. (2025). El rol de la inteligencia artificial en la detección de tendencias emergentes en publicaciones científicas. *Revista Científica General José María Córdova*, 23(49), 63–94. <https://doi.org/10.21830/19006586.1411>
Analiza cómo las herramientas de inteligencia artificial permiten procesar publicaciones científicas, identificar tendencias emergentes y mejorar los procesos editoriales. También propone orientaciones para su implementación adecuada, especialmente en revistas de ciencias sociales.
- Tolsgaard, M. G., Pusic, M. V., Sebok-Syer, S. S., Gin, B., Svendsen, M. B., Syer, M. D., Brydges, R., Cuddy, M. M., & Boscardin, C. K. (2023). The fundamentals of artificial intelligence in medical education research: AMEE Guide No. 156. *Medical Teacher*, 45(6), 565–573. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2023.2180340>
Presenta los conceptos básicos y las consideraciones prácticas para comprender, evaluar y realizar investigaciones con inteligencia artificial en educación médica. Explica qué problemas y tipos de datos educativos son adecuados para aplicar IA y cómo interpretar críticamente sus resultados.
- Cook, D. A., Ginsburg, S., Sawatsky, A. P., Kuper, A., & D'Angelo, J. D. (2025). Artificial intelligence to support qualitative data analysis: Promises, approaches, pitfalls. *Academic Medicine*, 100(10), 1134–1149. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000006134>
Revisa promesas, usos y riesgos de la IA para apoyar el análisis cualitativo. Señala que puede asistir, pero no reemplaza la interpretación, reflexividad y juicio del investigador.
- Nicmanis, M., & Spurrier, H. (2025). Getting Started with Artificial Intelligence Assisted Qualitative Analysis: An Introductory Guide to Qualitative Research Approaches with Exploratory Examples from Reflexive Content Analysis. *International Journal of Qualitative Methods*, 24. <https://doi.org/10.1177/16094069251354863>
Guía inicial para usar IA en análisis cualitativo asistido, con ejemplos de análisis de contenido reflexivo. Destaca que el uso de IA debe ser coherente con el enfoque metodológico y epistemológico.
- Couto Teixeira, M., Tschopp, M., & Jobin, A. (2025). Generative Artificial Intelligence in Qualitative Research Methods: Between Hype and Risks? arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2511.08461>
Analiza críticamente el uso de IA generativa en investigación cualitativa. Advierte sobre riesgos de opacidad, sesgos, pérdida de rigor y uso acrítico de herramientas comerciales.
- Dunivin, Z. O., et al. (2025). Scaling Hermeneutics: A Guide to Qualitative Coding with LLMs for Reflexive



Content Analysis. EPJ Data Science, 14, Article 28. <https://doi.org/10.1140/epjds/s13688-025-00548-8>

Propone un método para escalar la codificación cualitativa con LLMs. Mantiene al investigador como responsable del libro de códigos, la interpretación y la validación.

Análisis Cuantitativo

Dobler, D., Binder, H., Boulesteix, A.-L., Igelmann, J.-B., Köhler, D., Mansmann, U., et al. (2025). ChatGPT as a tool for biostatisticians: A tutorial on applications, opportunities, and limitations. *Statistics in Medicine*, 44(23–24), e70263. <https://doi.org/10.1002/sim.70263>

Presenta una guía práctica sobre el uso de ChatGPT en bioestadística, especialmente para programación, análisis de datos, interpretación de resultados y redacción. También advierte sobre errores, respuestas no reproducibles y la necesidad de que todo resultado generado por IA sea supervisado por un profesional con conocimientos estadísticos

Koçak, D. (2025). Examination of ChatGPT's performance as a data analysis tool. *Educational and Psychological Measurement*, 85(4), 641–671. <https://doi.org/10.1177/00131644241302721>

Evalúa el desempeño de ChatGPT-4o para realizar análisis factorial exploratorio con datos simulados y compara sus resultados con los obtenidos mediante R. Encuentra un buen desempeño en cálculos objetivos, como KMO, varianza explicada y cargas factoriales, pero advierte posibles sesgos al decidir el número de factores, especialmente en estructuras multidimensionales.

Kim, S.-N. (2025). Statistical analysis using ChatGPT in medical research. *Obstetrics & Gynecology Science*, 68(6), 467–472. <https://doi.org/10.5468/ogs.25232>

Revisa cómo ChatGPT puede apoyar el análisis estadístico en investigación médica, incluyendo generación y limpieza de datos, análisis exploratorio, selección de pruebas e interpretación de resultados. Subraya que requiere verificación humana, protección de los datos y declaración transparente de su uso.

Análisis Cualitativo

Olmos-Vega FM, Stalmeijer RE, Varpio L, Kahlke R. A practical guide to reflexivity in qualitative research: AMEE Guide No.

149. *Medical Teacher*, 2022;

45(3):241–251. DOI:

[10.1080/0142159X.2022.20](https://doi.org/10.1080/0142159X.2022.2057287)

[57287](https://doi.org/10.1080/0142159X.2022.2057287)

Define la reflexividad como un conjunto de prácticas continuas, colaborativas y multifacéticas mediante las cuales los investigadores critican, evalúan y valoran cómo su subjetividad y contexto influyen en el proceso investigativo. Es referencia metodológica central en estudios que aplican IA al análisis cualitativo.

Kondo, T., Miyachi, J., Jönsson, A., & Nishigori, H. (2024). A mixed-methods study comparing human-led and ChatGPT-driven qualitative analysis in medical education research. *Nagoya Journal of Medical Science*, 86(4), 620–644. <https://doi.org/10.18999/nagjms.86.4.620>

Compara el análisis temático realizado por investigadores con el efectuado por ChatGPT-4 sobre entrevistas de educación médica. Concluye que ChatGPT puede agilizar la codificación y generar temas pertinentes, pero presenta menor profundidad interpretativa y requiere supervisión humana para asegurar credibilidad, coherencia y comprensión contextual

Bijker, R., Merkouris, S. S., Dowling, N. A., & Rodda, S. N. (2024). ChatGPT for automated qualitative research: Content analysis. *Journal of Medical Internet Research*, 26, e59050. <https://doi.org/10.2196/59050>

Evalúa la capacidad de ChatGPT para automatizar el análisis de contenido cualitativo, comparando sus categorías y códigos con un análisis realizado por investigadores. Concluye que puede acelerar el proceso y producir resultados útiles, pero requiere instrucciones precisas, revisión humana y cautela frente a inconsistencias y pérdida de contexto.

Salazar, M., Chaw, M., Hellier, Y., Hsia, S., & Gruenberg, K. (2025). Comparison of qualitative analyses conducted by artificial intelligence versus traditional methods. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 89(12), 101882. <https://doi.org/10.1016/j.ajpe.2025.101882>

Estudio que caracteriza análisis cualitativos asistidos por GPT-4 de uso general comparados con análisis conducidos por humanos mediante métodos tradicionales. Utilizó dos datasets de educación en profesiones de la salud previamente analizados con análisis de contenido o temático, re-analizado con GPT-4.

Naeem, M., Smith, T., & Thomas, L. (2025). Thematic analysis and artificial intelligence: A step-by-step



process for using ChatGPT in thematic analysis. *International Journal of Qualitative Methods*, 24, 1–18.

<https://doi.org/10.1177/16094069251333886>

Propone un procedimiento paso a paso para incorporar ChatGPT en el análisis temático de datos cualitativos, desde la codificación inicial hasta la construcción y revisión de temas. Destaca su utilidad para agilizar el análisis, pero mantiene la necesidad de supervisión, interpretación crítica y validación por parte del investigador.

Yue, Y., Liu, D., Lv, Y., Hao, J., & Cui, P. (2025). A practical guide and assessment on using ChatGPT to conduct grounded theory: Tutorial. *Journal of Medical Internet Research*, 27, e70122.

<https://doi.org/10.2196/70122>

Presenta una guía paso a paso para utilizar ChatGPT en el análisis mediante teoría fundamentada y compara sus resultados con la codificación manual. La IA mejora la rapidez y diversidad de la codificación, pero muestra limitaciones para interpretar el contexto, establecer relaciones profundas y organizar conceptualmente los códigos. Goyanes, M., Lopezosa, C., & Jordá, B. (2025). Thematic analysis of interview data with ChatGPT: Designing and testing a reliable research protocol for qualitative research.

Quality & Quantity, 59(6), 5491–5510. <https://doi.org/10.1007/s11135-025-02199-3>

Propone y evalúa un protocolo sistemático para utilizar ChatGPT en el análisis temático de entrevistas, incluyendo preparación de datos, interacción iterativa, revisión y validación. Concluye que puede apoyar y agilizar el análisis, pero no sustituye la interpretación contextual, la reflexividad ni el juicio del investigador cualitativo

Barrera, B., Feliu, A., Espina, C., Brand, T., Zeeb, H., & Ahmed, F. (2025). Leveraging AI to enhance qualitative research: Experiences and recommendations from case studies in cancer prevention literacy across the European Union. *International Journal of Qualitative Methods*, 24, 1–10.

<https://doi.org/10.1177/16094069251365766>

Describe la integración paso a paso de herramientas de IA en dos estudios cualitativos multicéntricos y multilingües sobre prevención del cáncer en Europa. Utiliza ATLAS.ti para codificación y DeepL para traducción, y concluye que la IA acelera el análisis, pero requiere revisión humana sistemática para preservar el rigor, el contexto cultural, la transparencia y la calidad metodológica

Bowden, J., Mohanakrishnan, M., & Thompson, A. R. (2026). Incorporating artificial intelligence in qualitative research: Exploring the role of ChatGPT in thematic analysis. *Medical Science Educator*, 36(1), 73–79.

<https://doi.org/10.1007/s40670-025-02587-2>

Compara la codificación temática realizada por ChatGPT con la efectuada manualmente sobre respuestas de estudiantes de medicina acerca de la disección cadavérica. Encuentra una concordancia superior al 80%, pero demuestra que los resultados dependen fuertemente del tipo de instrucciones utilizadas y que sigue siendo necesaria la supervisión humana.

Huang, S.-Y., Lin, Y.-J., Sheu, S.-J., & Chu, W.-M. (2026). Using large language models to assist qualitative thematic analysis of student reflections on advance care planning education. *BMC Medical Education*, 26, Article 674.

<https://doi.org/10.1186/s12909-026-08851-2>

Evalúa el uso de modelos de lenguaje para apoyar el análisis temático de 1.761 reflexiones de estudiantes universitarios después de una actividad educativa sobre planificación anticipada de cuidados. Analiza en qué medida la IA puede facilitar la codificación y la identificación de temas, destacando la necesidad de revisión e interpretación humana.